1972 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசும் இதைப்பற்றிய விவரங்களைச் சேகரித்து வருகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் அனுமதியுடன் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்திற்கு குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறோம்.

மேல்மலையனூர் பெரிய ஏரியிலிருந்து வரத்துவாய்க்கால்

*** 391 வினா—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி:** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி வட்டம், மேல்மலையனூர், பெரிய ஏரியில் இருந்து ஈயக்குளம் ஏரிக்கு வரத்து வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டிய வேலை கைவிடப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) செஞ்சி வட்டம், மேல்மலையனூர் பெரிய ஏரியிலிருந்து ஈயக்குளம் ஏரிக்கு வரத்து வாய்க்கால் வெட்டும் திட்டம் எதுவும் இதுவரை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகையால் இவ் வேலை கைவிடப் பட்டுள்ளதா என்ற கேள்விக்கு இடமில்லை.

(இ) இக் கேள்வி எழாது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: தலைவர் அவர்களே, மேல்மலையனூரில் இருந்து சங்கராபரணியூர்வரை சென்று மேல்மலையனூர் தண்ணீர் வீணாகக் கடலில் சென்று விடுகிறது. மேல்மலையனூரிலிருந்து ஈயக்குளம் நான்கு பர்லாங் தூரத்தில்தான் இருக்கிறது. ஈயக் குளம் ஏரிக்குத் தண்ணீர் வந்தால் அதை யொட்டிய ஏம்பலம், சாத்தாபுத்தூர், சித்தாபுத்தூர், தாத்தபுத்தூர் போன்ற ஆறு ஏரிப் பகுதிகளுக்கும் தண்ணீர் கிடைப்பதன் மூலமாக இரண்டாயிரம் ஏக்கர் வரை விவசாயத்திற்குப் பயன்படக்கூடிய அளவில் இருக் கின்ற அந்த வரத்துக் கால்வாயைச் செப்பனிட்டுத் தர அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: உறுப்பினர் அவர்கள் மேல்மலையனூரிலிருந்து ஈயக்குளம் ஏரிக்கு வரத்துக் கால்வாய் வெட்டும் திட்டம் உண்டா என்று கேட்டார்கள், இல்லை என்று சொன்னேன். அது ஒரு சிறு பாசன ஏரிதான். அதன்

ஆயக்கட்டு சுமார் 1,018.33 ஆகும். இப்பொழுது 132 ஏக்கர் சாகுபடி செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அங்கத்தினர் கூறுகின்ற ஆறு, ஏரிகளுக்கு அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டுவர முடியுமா அதற்குச் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்பதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்லலாம்.

Road connecting Rameswaram and mainland

* 392 *Q.*—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR :
THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the State Government have received any reply from the Union Government about the proposed road connecting Rameswaram and the mainland; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா . (அ & இ) இத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு நிதி த் துறை ஒப்புதல் அளித்திருப்ப தாகவும் இதற்கான ஆணை கப்பல் போக்குவரத்து (சாலைப்பிரிவு) துறையிலிருந்து விரைவில் அனுப்பப்படுமென்று தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி . இதற்கான செலவு எவ்வளவு ? இராமேஸ்வரம் மேம்பாலத் திட்டம் இந்த எஸ்டிமேட்டில் சேர்க்கப் பட்டு இருக்கிறதா ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : It is understood that detailed estimate has already been finalised and approved by the Government for Rs. 532–87 lakhs for construction of road bridge against Pamban strait on national highways 49. The cost of bridge works out to Rs. 481.86 lakhs and cost of approach road works to Rs. 51.01 lakhs.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமேஸ்வரத்திற்கும், தனுஷ்கோடிக்கும் ஏற்கனவே போடப்பட்டு வருகிற கடலோரப் பாதையில் பள்ளம் ஏற்பட்டு கடல் அரிப்பு ஏற்படுவதால் இதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கடலலைகளால் அரிப்பு ஏற்படாமல் இருப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.